

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

Кафедра дошкольного и начального общего образования

Кафедра предметных областей

**Анализ внешней оценки метапредметных
результатов освоения обучающимися
образовательных программ начального общего
и основного общего образования
в общеобразовательных организациях
Кировской области в 2017 году**

Киров 2017

УДК 371
ББК 74.202.4 (2 Рос – 4 Ки)
А64

Печатается по решению научно-методического совета
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители:

Арасланова Е.В., Багина О.А., Ерёмкина Т.Ю., Носова Н.В., Першина Ю.В., Рылова А.С., Шатунова Т.И.

Рецензенты:

Измайлова Е.В., к.п.н., проректор по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»;

Королева О.Л., к.психол.н., доцент кафедры специальной (коррекционной) психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

А64 Анализ внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2017 году: Сборник информационно-аналитических материалов. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2017. – 30 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения процедуры внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2017 г.

Данные методические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

Содержание

Введение.....	4
Оценка метапредметных результатов как актуальная проблема начального общего образования.....	5
Характеристика контрольно-измерительных материалов для проведения ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.....	7
Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.....	12
Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.....	17
Выводы и рекомендации.....	30

Введение

Введение и реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) и основного общего образования (ФГОС ООО) изменяет представления о результатах образования, его качестве. На протяжении нескольких лет в России ведется работа над созданием единой системы оценки качества образования.

Одной из составляющих данной системы оценки качества образования является система оценки образовательных достижений обучающихся, которая осуществляется как во внешней оценке качества результатов освоения основных образовательных программ, так и во внутренней.

Внешние мониторинговые исследования, проводимые на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, необходимы в целях повышения качества образования.

С 2011 г. в Кировской области функционирует региональная система оценки качества образования (РСОКО), разрабатываются и апробируются инструментари и оценочные процедуры для разных уровней образования.

Для систематического и регулярного получения объективных данных об уровне образовательных достижений обучающихся данные мониторинги проводятся не только в конце определенного уровня образования, но и по годам обучения. Так, в целях развития РСОКО в соответствии с приказом министерства образования Кировской области от 31.08.2017 № 5-767 «О проведении внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2017 году» была проведена апробация новых региональных оценочных инструментов внешней оценки метапредметных результатов (далее – ВОМР) обучающихся 3-х и 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области.

Апробация ВОМР позволила осуществить диагностику достижений метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по освоению обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Организация процедуры ВОМР предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

Результаты ВОМР могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проведения ВОМР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, педагогических работников.

Оценка метапредметных результатов как актуальная проблема начального общего образования

Успешное освоение обучающимися основных образовательных программ начального общего образования (далее – ООП НОО) обеспечивает нацеленность организации процесса обучения на достижение образовательных результатов трех видов – предметных, метапредметных и личностных.

Согласно п. 9 ФГОС НОО достижение метапредметных результатов образования означает освоение обучающимися УУД (познавательных, регулятивных и коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметных понятий.

В примерной основной программе начального общего образования конкретизированы образовательные результаты по завершению обучения в начальной школе. В ООП НОО должны быть конкретизированы достижения метапредметных результатов по годам. Оценка результатов освоения обучающимися ООП НОО проводится во внешней и внутренней оценке качества образования.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – новая процедура внешней оценки качества начального общего образования, которая направлена на своевременную диагностику уровня достижения образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ начального общего образования и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы. Авторы отмечают, что ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Анализ статистики результатов апробации ВПР, осуществленный кафедрой дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской» области на основе данных КОГАУ «Центр оценки качества образования», свидетельствует о том, что обучающиеся Кировской области показали высокие результаты освоения ФГОС НОО по предметам «Русский язык» (98,6%), «Математика» (98,9%), «Окружающий мир» (99,4%). Полученные данные доказывают о качественной работе учителей начальных классов Кировской области по формированию предметных умений и навыков младших школьников.

Вместе с тем в результате детального анализа выполнения заданий по предметам приходится констатировать, что менее успешно обучающиеся выполнили задания, нацеленные на проверку не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов. Рассмотрим данное положение на примере выполнения работы ВПР по окружающему миру, в данном предмете в каждом задании включена проверка метапредметных результатов. Следует отметить, что в 2016 г. из 20 проверяемых умений по 9 Кировская область показала результаты ниже, чем по России.

Следует отметить, что картина результатов апробации ВПР, полученная в Кировской области, отражает ситуацию в Российской Федерации в целом. Причина состоит в том, что достижение обучающимися новых образовательных ре-

зультатов – метапредметных и личностных – это сфера деятельности учителя, которую он еще должен освоить. Эта научно-методическая проблема актуальна для всей страны.

Таким образом, ресурсы для повышения качества освоения обучающимися ООП НОО в нашем регионе мы видим в достижении метапредметных результатов, а для этого необходимо их систематическое отслеживание и оценка не только на этапе завершения данного уровня образования, но и в процессе обучения в начальной школе.

Актуальность проведения метапредметных работы в образовательных организациях Кировской области определяется результатами оценочных процедур, проводимых на уровне начального общего образования. В сложившихся условиях важно получение достоверных данных об уровне сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями обучающихся 3-х классов.

Содержание умений, проверяемых в метапредметной работе для обучающихся 3-х классов, определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»).

На основании анализа ФГОС НОО, ООП НОО, авторских рабочих программ, в помощь учителям преподавателями кафедры дошкольного и начального общего образования ИРО Кировской области в 2015 г. были разработаны программы поэтапного формирования УУД каждого блока. Для каждого УУД были выделены промежуточные звенья – этапы формирования действия, распределенные, во-первых, по годам обучения, во-вторых, внутри каждого года обучения. Определена и апробирована наиболее целесообразная последовательность логики формирования действий каждого блока по классам. В данной логике выстроена система заданий для диагностики динамики формирования УУД обучающихся с 1 по 4 класс на надпредметном материале. Данные материалы используются школами в условиях внутренней системы оценки качества образования. Обозначенный подход представлен в диагностических работах, созданных в рамках региональной системы оценки качества образования. Таким образом, единый подход к оценке результатов освоения обучающимися ООП НОО позволяет говорить о согласованности внешней (региональной) и внутренней системы оценки качества образования. Таким образом, разработанный по годам обучения и апробированный кодификатор планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО стал основой для разработки заданий в данной работе. Он включен в описание работы в демоверсии и может быть использован для системного проведения подобных работ в начальной школе.

На уровне региона использование полученных результатов метапредметных работ позволит выявить эффективные педагогические практики, проанализировать затруднения в формировании метапредметных результатов в конкретных образовательных организациях, выстроить систему методического сопровождения реализации ФГОС НОО.

Характеристика контрольно-измерительных материалов для проведения ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образователь- ных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

Цель проведения метапредметной работы в 3-х классах – осуществление мониторинга качества достижения метапредметных результатов при реализации ФГОС НОО в процессе диагностики уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями обучающихся 3-х классов.

Программы формирования УУД с 1 по 4 класс составлены на основе планируемых результатов ФГОС НОО, примерной ООП НОО, в которых конкретизированы промежуточные результаты с учетом поэтапного формирования операций в структуре УУД обучающегося, усложнения предметного материала, приемов рассуждения и учебных средств, степени совместности выполнения: под руководством взрослого, совместно со сверстниками или индивидуально.

Кодификатор для 3 класса подготовлен на основе следующих метапредметных результатов ФГОС НОО:

1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

6) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Данные результаты ФГОС НОО операционализированы в действия и умения в соответствии с блоками УУД.

Операционализация – это описание психологического конструкта в терминах действий или операций, которые необходимо произвести, чтобы его измерить.

Таблица 1.1

Операционализация регулятивных УУД для 2-3 класса

<p>1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;</p> <p>2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата</p>	<p>Удерживать цель деятельности до получения ее результата.</p> <p>Определять рациональность (нерациональность) способа действия.</p> <p>Выбирать и использовать целесообразные способы действий.</p> <p>Описывать последовательность учебных действий, представленных поэтапно.</p> <p>Описывать последовательность учебных действий, представленных поэтапно.</p> <p>Восстанавливать нарушенную последовательность учебных действий.</p> <p>Осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого обучающегося (взаимоконтроль).</p> <p>Осуществлять итоговый самоконтроль – нахождение ошибок в результатах собственной работы.</p> <p>Сопоставлять выполненные действия с достигнутым результатом, обнаруживать ошибки.</p> <p>Намечать способы устранения ошибок.</p> <p>Выполнять адекватную самооценку выполненной работы по данным критериям.</p>
---	---

Таблица 1.2

Операционализация познавательных УУД и результатов раздела «Чтение: работа с текстом» для 2-3 класса

<p>3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;</p> <p>4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказы-</p>	<p>Находить необходимую информацию в учебнике и предложенных учителем дополнительных источниках.</p> <p>Составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни.</p> <p>Анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков.</p> <p>Осуществлять логическое действие «синтез».</p> <p>Выполнять сравнение объектов по заданным признакам.</p> <p>Делать выводы в результате операции сравнения.</p> <p>Объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам.</p>
--	---

<p>вание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;</p> <p>5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям</p>	<p>Проводить классификацию по самостоятельно выбранному основанию из предложенных.</p> <p>Устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений.</p> <p>Выделять среди предложенных высказываний истинное и ложное.</p> <p>Осуществлять простые умозаключения по аналогии.</p> <p>Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного.</p> <p>Определять и формулировать тему текста с помощью предложенных вариантов.</p> <p>Определять главную мысль текста и формулировать ее словами текстами.</p> <p>Находить в тексте смысловые части по заданному смыслу и (или) количеству.</p> <p>Выбирать подходящие заголовки частей текста из предложенных.</p> <p>Устанавливать последовательность описанных в тексте основных событий по заданному началу.</p> <p>Упорядочивать информацию по заданному основанию и заданному началу.</p> <p>Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, по 2-3 заданным существенным признакам.</p> <p>Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.</p> <p>Подбирать информацию, которая соответствует плану, схеме.</p> <p>Использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое.</p> <p>Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации.</p> <p>Подбирать факты к общей идее текста.</p> <p>Выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме.</p> <p>Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных.</p> <p>Находить в тексте 1-2 аргумента, подтверждающих вывод.</p> <p>Работа с текстом: оценка информации.</p> <p>Выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте.</p> <p>На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации.</p>
---	---

Операционализация коммуникативных УУД для 2-3 класса

б) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий	Обосновывать собственное мнение (точку зрения). Признавать возможность существования различных точек зрения. Участвовать в диалоге во фронтальной и парной работе. Выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе.
--	--

Содержание работы.

Метапредметная работа составлена по образцу комплексной работы, но охватывает проверку всех групп метапредметных умений. Задания напрямую не связаны с предметным содержанием.

Для работы выбран текст краеведческой направленности, так как:

- задания ВПР обучающихся 4-х классов по предмету «Окружающий мир» показали снижение результатов по выполнению заданий краеведческой направленности;

- не во всех УМК начальной школы предусмотрено обращение к краеведческому материалу.

Структура, время и условия выполнения работы.

Работа состоит из двух частей (с текстом для чтения) и включает в себя 10 заданий (задание 8 делится на 2 части). Представлены разные категории и уровни сложности заданий.

На выполнение всей работы отводится 55 минут. Ответы на задания записываются в тексте работы в отведенных для этого местах. Специальная подготовка к работе не требуется.

Категории заданий:

1) задания с **выбором** одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;

2) задания с **кратким** ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;

- задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, цифры) на месте пропусков;

3) задания, требующие **развернутого** ответа.

Блоки планируемых результатов ООП НОО.

В работе представлены задания **базового и повышенного** уровня сложности в рамках блока «**Выпускник научится**». Нет заданий высокого уровня сложности блока «*Выпускник получит возможность научиться*». Данное обстоятельство считаем наиболее целесообразным в условиях апробации подхода.

Показатель качества достижения метапредметных результатов.

Успешность выполнения работы отражает уровень достижения метапредметных результатов.

Критерием сформированности данных результатов является успешность выполнения работы, равная **55%** всех заданий.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале не предусмотрен в связи с метапредметным характером работы.

Использование результатов ВОМР.

Количественный анализ данных представляет информацию о том, насколько успешно идет процесс формирования метапредметных результатов.

Качественный анализ полученных данных позволяет выявить:

- 1) особенности формирования метапредметных умений;
- 2) выделить направления совершенствования методики формирования и оценки метапредметных результатов;
- 3) необходимы ли корректировки в программе формирования УУД, рабочих программах по предметам, внесение изменений в систему внутренней оценки качества начального общего образования.

На уровне региона использование полученных результатов ВОМР позволит выявить:

- эффективные педагогические практики;
- проанализировать затруднения в формировании метапредметных результатов в конкретных общеобразовательных организациях;
- выстроить систему методического сопровождения реализации ФГОС НОО.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

В апробации ВОМР принимали участие 2275 третьеклассников из 45 муниципальных образований Кировской области.

Таблица 1

Количество муниципалитетов – участников ВОМР в разрезе образовательных округов

ЗОО	ВОО	СОО	КОО	ЮЗОО	ЮВОО	СЗОО
8	3	4	9	7	8	6

Для оценки сформированности метапредметных действий использовались показатели общей успешности выполнения всей работы, успешности выполнения заданий, оценивающих сформированность отдельных групп умений, а также выполнение заданий базового и повышенного уровней.

Таблица 2

Выполнение заданий по уровню сложности

Уровни сложности	Количество заданий	Средний % выполнения по региону
Базовый	7	69
Повышенный	4	48

С заданиями базового уровня справились 69% выполнявших работу третьеклассников, повышенного уровня – 48%.

Таблица 3

Выполнение заданий по категории ответа

Выбор ответа	Краткий ответ	Развернутый ответ
3	6	3

Как было сказано выше, в работе предлагались задания с выбором, кратким и развернутым ответом, которые требуют разные подходы к их решению.

В трех заданиях необходимо было выбрать ответ, из них одно было повышенного уровня, два – базового, справились 55% третьеклассников. В метапредметную работу было включено шесть заданий с кратким ответом (1 – повышенного уровня, 5 – базового), справились 68% обучающихся. Задания, в которых требовалось дать развернутый ответ, было 2, оба повышенного уровня, справились 46% человек.

Таким образом, для достижения метапредметных результатов обучающимися начальной школы, учителям начальных классов необходимо включать в

урок и занятия внеурочной деятельности задания на формирование УУД различного вида, формы предъявления и уровня сложности.

Анализируя таблицу успешности выполнения каждого задания, можно утверждать, что самыми легкими оказались задания под номером 1 и 7 (89% выполнения и 83% соответственно), самыми трудными оказались два задания под номерами 3 (39%) и 6 (26%). Показатель выполнения остальных заданий составляет от 54 до 72%.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий обучающимися 3-х классов общеобразовательных организаций Кировской области

Номер задания	Уровень сложности	Средний % выполнения по региону
1	Б	89
2	Б	64
3	П	39
4	П	65
5	Б	72
6	П	26
7	Б	83
8.1	Б	66
8.2	П	66
9	Б	54
10	Б	60

В первом задании проверялось умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, по одному заданному основанию; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое.

Третьеклассникам предлагалось найти предложение в тексте и вставить пропущенные слова. *Средний показатель* выполнения составил 89%, *самый низкий* показатель – 63%.

Полученные данные говорят о том, что у третьеклассников хорошо сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде.

Во втором задании обучающиеся, изучив данные таблицы, должны были ответить на предложенные вопросы. Задание было нацелено на проверку познавательных умений: выполнять сравнение объектов по заданным признакам и понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Средний показатель выполнения составил 64%, *самый низкий* показатель – 35%.

Большинство обучающихся умеют находить информацию, представленную в тексте, сложнее извлекать информацию из иллюстраций, схем, таблиц.

Третье задание предполагало проверку умений использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных.

Третьеклассники должны были выбрать ответ на вопрос, на который в тексте нет прямого указания. Обучающиеся самостоятельно должны были сделать вывод по тексту.

Средний показатель выполнения составил 39%, *самый низкий* показатель – 22%.

Результаты по работе с текстом снижаются, если нужно не просто выбрать утверждение, в котором отражена основная идея текста, а проявить общее понимание текста.

Четвертое задание было нацелено на оценку познавательных умений: составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни; устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений.

По предложенному началу текста обучающимся нужно было продолжить текст, расположив предложения в определенном порядке.

Средний показатель выполнения составляет 65%, *самый низкий* – 20%.

Рекомендуется уделять внимание формированию умения устанавливать причину и следствие происходящих событий, явлений.

В пятом задании проверялись регулятивные умения: удерживать цель деятельности до получения ее результата и выбирать этапы алгоритма решения учебной задачи, их упорядочивать.

Обучающимся нужно было вычеркнуть лишние действия, а оставшиеся действия расположить в определенном порядке, опираясь на рисунки.

Средний показатель выполнения составляет 72%, *самый низкий* – 47%.

Большинство обучающихся умеют определять последовательность выполнения своих действий, опираясь на рисунок.

Шестое задание направлено на проверку умений из двух разделов: познавательных (делать выводы в результате операции сравнения и объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам) и коммуникативного (признавать возможность существования различных точек зрения).

Средний показатель выполнения составляет 26%, *самый низкий* – 4%.

Третьеклассники выделяют лишнее, но дать полное обоснование выбранному объекту, слову, явлению затрудняются. Не всегда признают правильность разных точек зрения (чаще принимается только один верный ответ).

Седьмое задание нацелено на проверку регулятивного умения осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого обучающегося (взаимоконтроль) и работы с текстом – выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме.

Обучающимся предлагалось выбрать правильный ответ другого обучающегося, опираясь на текст.

Средний показатель выполнения составляет 83%, *самый низкий* – 50%.

Результаты выполнения задания подтверждают, что обучающиеся достаточно хорошо умеют проводить взаимоконтроль, выбирая ответ из предложенных и с опорой на текст.

Восьмое задание состояло из двух частей и предполагало проверку познавательных умений в первой части - выделять среди предложенных высказываний истинное и ложное, во второй части - осуществлять простые умозаключения по аналогии.

Особенностью данного задания является то, что первая часть была *базового* уровня, вторая – *повышенного*.

Средний показатель выполнения каждой части составляет 66%, самый низкий в первой части –22%, второй - 26%.

У большинства обучающихся сформировано понятие «истинное и ложное высказывание», а также умение составлять высказывания по аналогии с использованием логических связей.

В девятом задании проверялись два коммуникативных умения участвовать в диалоге во фронтальной и парной работе; выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе и умение работать с текстом – использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое.

Третьеклассники, получив задание, должны были работать по инструкции. Задавали друг другу вопросы и записывали свой ответ в лист.

Средний показатель выполнения составляет 54%, самый низкий –18%.

Результат выполнения задания говорит о недостатке опыта работы в паре с распределением функций, а также работать по инструкции.

В десятом задании проверялись умения по работе с текстом выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте.

Обучающиеся должны были оценить информацию и выбрать ответ, который «не подходит к тексту».

Средний показатель выполнения составляет 60%, самый низкий –11%.

Особенностью предложенного задания является включение вопроса, напрямую не связанного с текстом, для ответа которого требуется информация, полученная из прочитанного текста.

Одной из часто встречающихся ошибок в данном задании является невнимательное чтение задания. Обучающиеся не обратили внимание на частицу «не».

Уровень достижения метапредметных результатов определяется по успешности выполнения работы. Критерием сформированности метапредметных результатов является выполнение работы, равное 55%. Исходя из данного, положения **средний показатель** успешности составляет **62%**.

Распределение ОО Кировской области по успешности выполнения работ

Успешность выполнения работы (в %)	Количество ОО
21-29	3
30-39	4
40-49	6
50-59	9
60-69	8
70-79	7
80-89	2
90-99	2
100	4

При среднем результате успешности выполнения работы в 62% по всей выборке разброс в средних результатах по отдельным классам составляет от 21 до 100%, что явно выявляет классы и школы, требующие значительной методической поддержки в формировании УУД у третьеклассников с учетом условий работы данной образовательной организации и контингента обучающихся.

Оказалось, что 100% обучающихся справились с работой в ОО, где выполняли работу от 4 до 16 человек, с увеличением количества участников, выполнявших работу, снижается средний показатель успешности выполнения заданий.

Наибольшее количество ОО находится в диапазоне от 50 до 79%. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что в большинстве образовательных организаций сформирован достаточный уровень метапредметных результатов.

Выводы и рекомендации

Анализ апробации ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области позволил оценить качество начального общего образования в регионе, получить данные по муниципалитетам, по конкретной школе и получить объективную оценку.

Для заместителей директоров, курирующих начальную школу:

- 1) скорректировать программы формирования УУД (поэтапное формирование УУД с учетом логики продвижения от класса к классу, а также внутри класса);
- 2) осуществлять текущий и итоговый контроль по овладению обучающимися универсальными учебными действиями на каждом году обучения.

Для учителей начальных классов:

- 1) включать в содержание уроков задания, направленные на формирование УУД;
- 2) отслеживать динамику уровня сформированности УУД обучающихся класса.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

В 2017 г. в процедуре ВОМР приняло участие 1908 обучающихся 7-х классов Кировской области. Наибольшее количество участников было из г. Кирова (125 чел.), г. Вятские Поляны (110 чел.), г. Слободского (93 чел.), г. Кирово-Чепецка (86 чел.); Слободского (97 чел.) и Куменского (87 чел.) районов. Справилось с данной работой 528 обучающихся 7-х классов (27,7%).

Содержание ВОМР для обучающихся 7-х классов определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Работа была составлена с учетом культурно-исторической специфики Кировской области. Она проводилась для осуществления мониторинга перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 7-х классов. Данная работа позволила осуществить диагностику достижений метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными (метапредметными) понятиями.

Работа состояла из двух частей (с двумя текстами социально-гуманитарного и естественно-научного характера) и включала в себя 10 заданий, различающихся категорией ответа и уровнем сложности.

В работе были представлены ответы на задания разных видов:

- 1) задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;
- 3) задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, даты) на месте пропусков;
- 4) задания, требующие развернутого ответа.

В работе содержалось 7 заданий базового (задания 1-3, 6-8, 10) и 3 задания повышенного (задания 4-5, 9) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполненную работу – 26 баллов. Время выполнения работы – 60 мин.

Задания ВОМР проверяли требования к уровню сформированности УУД обучающихся 7 –х классов, представленных в кодификаторе (таблица 1).

Таблица 1

**Кодификатор универсальных учебных действий
обучающихся 7-х классов**

Универсальные учебные действия	Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1. Регулятивные УУД	1.1	умение самостоятельно определять цели обучения
	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности
	1.3	умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности
	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений
	1.5	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами
2. Познавательные УУД	2.1	умение определять понятия
	2.2	умение создавать обобщения
	2.3	умение классифицировать
	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи
	2.5	умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	2.6	смысловое чтение
	2.7	формирование и развитие экологического мышления
3. Коммуникативные УУД	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение
	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей
	3.3	владеть письменной монологической формой речи

В таблице 2 представлен анализ выполнения заданий ВОМР в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Таблица 2

**Достижение планируемых результатов в соответствии
с ФГОС ООО**

№ задания	УУД 1-регулятивные 2-познавательные 3-коммуникативные	Код	Проверяемые требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Категория ВО-выбор ответа КО-краткий ответ РО-развернутый ответ	Средний % выполнения по региону
Часть 1						
1	1	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности	Б	ВО	26,6
		1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений			
	2	2.2	умение создавать обобщения			

		2.6	смысловое чтение			
	3	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение			
2	1	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности	Б	КО	82,1
		1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений			
	2	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
		2.5	умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			
		2.6	смысловое чтение			
	3	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей			
3	1	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности	Б	КО	22
		1.3	умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности			
	2	2.1	умение определять понятия			
		2.2	умение создавать обобщения			
	3	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей			
	4	1	1.1			
1.2			умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности			
1.4			владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений			
2		2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
		2.6	смысловое чтение			
3		3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение			
		3.3	владеть письменной монологической формой речи			
5	1	1.5	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	П	КО	34,7
	2	2.3	умение классифицировать			
		2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
	3	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения			

			своих чувств, мыслей и потребностей			
Часть 2						
6	1	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений	Б	ВО	61,5
	2	2.2	умение создавать обобщения			
		2.6	смысловое чтение			
7	1	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений	Б	КО	17,5
	2	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
		2.6	смысловое чтение			
8	1	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений	Б	КО	38,1
	2	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
		2.6	смысловое чтение			
	3	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение			
9	1	1.5	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	П	РО	44,4
	2	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи			
		2.6	смысловое чтение			
	3	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение			
3.2		умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей				
10	2	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи	Б	ВО	50,4
		2.5	умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			

Следует отметить, что анализ выполнения заданий ВОМР для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области осуществлялся по демонстрационной версии указанной работы. Тексты и задания реальной ВОМР были аналогичны демонстрационному варианту работы. Средний % выполнения заданий базового уровня сложности – 48,8%.

В части 1 был представлен текст социально-гуманитарного характера, посвященный Л.В. Дьяконову, писателю и знатоку вятского фольклора. Это текст повествовательного характера, в котором описываются предпосылки зарождения интереса к вятскому фольклору у нашего известного земляка. К тексту предлагалось 5 заданий. Задания были представлены в порядке следования от простого к сложному. По своему характеру они были комплексными в свете проверки УУД и согласовывались по структуре и содержанию с текстом второй части ВОМР.

Из 5-ти заданий 3 относились к базовому уровню сложности (задания 1-3) и 2 задания было повышенного уровня сложности (задания 4, 5).

Среди заданий ВОМР к первому тексту были предусмотрены: задание тестового характера множественного выбора (задание 1); задание на восстановление деформированного текста или предложения (задание 2); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий (задание 3); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны выразить свою точку зрения по поводу содержания предлагаемого текста (задание 4); а также задание, проверяющее уровень кругозора обучающихся и умения соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией (задание 5). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

Поиск и определение основной мысли текста требовалось выполнить в **задании 1**. Обучающимся предлагалось несколько вариантов заголовков, из которых нужно выбрать то название, которое отражает тематику текста. Это задание тестового характера на множественный выбор, посредством которого предусматривается проверка регулятивных (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательных УУД (умение определять понятия, умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение). Данное задание базового уровня сложности с выбором ответа вызвало затруднения у обучающихся 7-х классов. Его выполнило 26,6% обучающихся.

Оптимальный процент выполнения задания (80% и более) продемонстрирован только в Даровском районе (100%). Лучше других муниципалитетов с данным заданием справились обучающиеся Верхошижемского, Санчурского районов и г. Кирова (39% и более). Самые низкие показатели выполнения задания (менее 10%) наблюдаются в Белохолуницком, Богородском, Опаринском, Свечинском районах.

Указанные низкие результаты выполнения задания свидетельствуют о неумении обучающихся ориентироваться в общем содержании текста, дифференцировать понятия «тема», «идея», «основная мысль» текста, а также главную и второстепенную информацию текста.

Задание 2 предполагало восстановление деформированного предложения на основе анализа информации, полученной при чтении исходного текста. Обучающимся было необходимо вставить слова, даты или словосочетания в зависимости от контекста. С данным заданием обучающиеся 7-х классов справились лучше всего – 82,1%. На материале этого задания проверялись следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательные (умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Данное задание было базового уровня сложности с кратким ответом.

Оптимальный уровень выполнения задания (80% и более) был показан в 33-х муниципальных образованиях. Самый низкий процент выполнения (67%), который и в данном случае является выше среднего, продемонстрировали обучающиеся Кильмезского и Нолинского районов.

Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует о наличии у обучающихся сформированности УУД, умении анализировать информацию текста, извлекать ее в соответствии с поставленными задачами.

Задание 3 было направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий, знакомых обучающимся как с уроков русского языка и литературы, так и с уроков истории, обществознания. Обучающимся было необходимо подобрать обобщающее слово из текста для понятий «песня», «частушка», «поговорка» (это понятие «фольклор»), далее заменить его известным им синонимом (понятие «устное народное творчество»). С заданием справились 22% обучающихся. Это задание носит метапредметный характер, так как при его выполнении обучающиеся демонстрируют следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательные (умение определять понятия, умение создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Задание 3 также является заданием базового уровня сложности с кратким ответом.

Задание вызвало затруднения, в первую очередь, у обучающихся Богородского, Верхнекамского, Кирово-Чепецкого, Кильмезского, Нагорского, Немского, Омутнинского, Оричевского, Орловского, Пижанского, Подосиновского, Унинского, Юрьянского районов, г. Котельнича, г. Слободского, ЗАТО «Первомайский». Средний уровень выполнения задания (50% и более) продемонстрировали обучающиеся Даровского, Кикнурского, Малмыжского, Свечинского, Советского, Сунского, Уржумского районов. Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует о недостаточном уровне сформированности УУД, подлежащих проверке в ходе выполнения задания.

Задание 4 являлось заданием повышенного уровня сложности с развернутым ответом и предполагало создание письменного текста обучающимися, в котором они должны были выразить свою точку зрения по поводу содержания текста («Согласны ли вы, что отношение Л. В. Дьяконова к русскому фольклору изменилось?») и обосновать ее («Почему?»). Школьники должны были привести аргументы (примеры) из исходного текста, подтверждающие высказанные мнения. Данное задание выполнили 36,9% обучающихся 7-х классов. Это задание проверяет как регулятивные УУД (умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), так и познавательные УУД (устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), а также коммуникативные УУД (умение формулировать и аргументировать свое мнение, умение

осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владеть письменной монологической формой речи).

Уровень выполнения задания 50% и более продемонстрировали школьники Богородского, Даровского, Опаринского районов. Самые низкие показатели при выполнении данного задания (30% и менее) – у обучающихся Верхнекамского, Зуевского, Лебяжского, Малмыжского, Омутнинского, Свечинского, Уржумского районов.

На основе анализа выполнения этого задания можно сделать вывод о том, что семиклассники Кировской области не умеют создавать собственные письменные тексты-рассуждения на основе прочитанного текста, приводить аргументы из текста, хотя эти умения понадобятся им в 9 классе при выполнении заданий ОГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла.

Задание 5 ВОМР являлось заданием повышенного уровня сложности с кратким ответом и позволяло обучающимся выйти на уровень применения информации и широкого ее обобщения. Данное задание проверяло уровень обще-гуманитарного кругозора обучающихся и умения соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией. Задание выполнили 34,7% обучающихся. Задание было нацелено на проверку комплекса УУД: регулятивных (умения самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательных (определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативных (умение формулировать и аргументировать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владеть письменной монологической формой речи).

Средний уровень выполнения задания (50% и более) продемонстрировали школьники Даровского, Свечинского районов, г. Котельнича. Самые низкие результаты выполнения задания (10%) показаны в Опаринском районе.

По результатам анализа выполнения задания можно вести речь о недостаточном уровне владения межпредметными (метапредметными) понятиями, неумении применять их в новой ситуации.

В целом по Кировской области наибольшие затруднения к тексту социально-гуманитарного характера вызвали задание 1 (26,6%) и задание 3 (22%), которые относятся к базовому уровню.

В **части 2** был представлен текст естественно-научного характера, посвященный каповому промыслу Вятского края. Это текст повествовательного характера, в котором описывается процесс появления каповых наростов на деревьях, свойства капокорня и возможности его использования в народном промысле нашего региона.

Из 5-ти заданий 4 относились к базовому уровню сложности (задания 6-8, 10) и одно задание было повышенного уровня сложности (задание 9).

Среди заданий ВОМР ко второму тексту были предусмотрены: задание тестового характера на множественный выбор (задание 6); задание на восстановление пропусков в схеме, при этом информация, необходимая для этого, имелаась в предложенном тексте в явном виде (задание 7); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста (задание 8); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны отразить имеющиеся контекстные знания (задание 9); а также задание, проверяющее умение обучающихся анализировать данные диаграммы, причем, информации, необходимой для этого, в представленном тексте не имеется (задание 10). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

С выполнением задания 6, где требовалось соотнести понятие и определение понятия из представленного перечня, справилось 61,5% обучающихся 7-х классов. Тем самым обучающиеся в достаточной мере (более 60%) владеют познавательными УУД: обобщают имеющиеся знания для определения понятий и понимают целостный смысл текста.

Оптимальный процент выполнения данного задания (80% и более) продемонстрирован в Богородском (100%), Даровском (100%), Свечинском (83%), Лебяжском (81%) районах. На достаточном уровне (60% и более) с заданием справились обучающиеся Арбажского (78%), Кильмезского (78%), Куменского (77%), Сунского (76%), Подосиновского (71%), Яранского (69%), Кикнурского (67%), Кирово-Чепецкого (65%), Котельничского (65%), Мурашинского (64%), Слободского (64%), Лузского (63%), Оричевского (62%), Фаленского (62%), Зуевского (61%), Тужинского (61%), Нагорского (60%), Немского (60%), Уржумского (60%) районов; городов: Котельнич (68%), Вятские Поляны (65%), ЗАТО «Первомайский» (63%), Киров (62%). Низкие показатели выполнения задания (40% и менее) наблюдаются в Советском (32%) и Белохолуницком (25%) районах.

Задание 7 предполагало работу с условно-графической наглядностью (заполнение пропусков в схеме). При этом информация, необходимая для этого, имелаась в предложенном тексте в явном виде. Задание выполнило только 17,5% школьников. Обучающиеся очень плохо (менее 20%) владеют регулятивными УУД: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; познавательными УУД: умение строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, а также навыками смыслового чтения (установление взаимосвязей описанных в тексте событий, явлений, процессов).

Оптимального (80% и более) и достаточного (60% и более) уровня выполнения данного задания нет ни в одном муниципальном образовании Кировской области. Относительно лучше других муниципальных образований справились с данным заданием следующие районы (20% и более): Лебяжский (23%), Малмыжский (22%), Кирово-Чепецкий (21%), Котельничский (21%), Лузский (21%), Санчурский (21%), Унинский (21%), Богородский (20%), Свечинский (20%), Пижанский (20%), Опаринский (20%).

Очень низкие результаты выполнения данного задания свидетельствуют о неумении школьников переводить текстовую информацию во внетекстовый формат (схема, таблица) даже в том случае, когда информация содержится в представленном тексте в явном виде.

Задание 8 на аргументацию положений, обозначенных в тексте, выполнило 38,1% обучающихся 7-х классов. Обучающиеся в недостаточной мере (менее 40%) владеют познавательными УУД – находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), а также коммуникативными УУД – умение формулировать и аргументировать свое мнение.

Оптимальный уровень выполнения задания (80% и более) продемонстрирован в Даровском (100%) и Богородском (83%) районах. На достаточном уровне (50% и более) с данным заданием справились обучающиеся Кирово-Чепецкого (59%), Белохолуницкого (58%), Кикнурского (58%), Нагорского (58%), Уржумского (57%), Сунского (53%), Свечинского (50%) районов и г. Котельнича (64%). Низкие показатели выполнения задания (30% и менее) наблюдаются в Верхнекамском (30%), Вятскополянском (30%), Лебяжском (30%), Мурашинском (30%), Фаленском (30%), Лузском (28%), Пижанском (28%), Советском (27%), Слободском (27%), Унинском (26%), Верхошижемском (23%), Немском (23%), Нолинском (23%), Тужинском (22%), Оричевском (18%), Юрьянском (16%) районах; ЗАТО «Первомайский» (22%); городе Слободском (17%).

С **заданием 9** повышенного уровня сложности, требующим развернутого ответа и привлечения контекстных знаний, справилось 44,4% обучающихся. Тем самым обучающиеся 7-х классов продемонстрировали достаточный уровень (более 40%) овладения УУД: регулятивные – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; познавательные – умение выделять явление из общего ряда других явлений, умение устанавливать причинно-следственные связи; коммуникативные – умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

На достаточном уровне (60% и более) задание выполнили обучающиеся 2-х муниципальных образований: Богородского (75%) и Свечинского (67%) районов. На низком уровне (30% и менее) выполнили задание в Зуевском (29%), Оричевском (28%) районах.

Задание 10 по работе с условно-графической наглядностью (анализ данных диаграммы). Причем информации, необходимой для этого, в представленном тексте не имеется. Его выполнили 50,4% обучающихся 7-х классов Кировской области. Семиклассники в недостаточной мере (менее 60%) овладели следующими познавательными УУД: умение устанавливать причинно-следственные связи, а также умение переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот.

На оптимальном уровне данное задание было выполнено обучающимися 7-х классов (80% и более) только в Даровском районе (89%). На достаточном уровне (60% и более) оно было выполнено в Санчурском (72%), Советском

(68%), Лебяжском (60%) районах. Низкие результаты (40% и менее) выполнения данного задания продемонстрировали обучающиеся Кильмезского (39%), Пижанского (37%), Богородского (33%), Слободского (31%) районов.

В целом по Кировской области наибольшие затруднения к тексту естественно-научного характера вызвали задание 7 (17,5%) и задание 8 (38,1%), которые относятся к базовому уровню сложности.

Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся 7-х классов Кировской области плохо справились с процедурой ВОМР, поскольку из 1908 участников выполнило ее 528 чел. (27,7%). Кроме того, был достигнут оптимальный уровень выполнения заданий базового уровня сложности (более 60%) только по заданию 2 (82,1%) и заданию 6 (61,5%).

Семиклассники не умеют (выполнение менее 30%): искать необходимый ответ в заданиях на множественный выбор (задание 1); не могут осмысливать содержание текста в целом и найти обобщающее слово для характеристики определенных понятий (задание 3); не умеют работать с информацией, представленной во внетекстовой форме (схема), даже когда информация, необходимая для этого, имеется в предложенном тексте в явном виде (задание 7).

Обучающиеся 7-х классов Кировской области в недостаточной мере умеют (выполнение менее 60%): осмысливать содержание текста в целом и искать аргументы, подтверждающие главную мысль текста (задание 8); анализировать данные условно-графической наглядности (диаграмма), когда информации, необходимой для этого, в представленном тексте не имеется (задание 10).

Семиклассники умеют (выполнение более 60%): восстанавливать деформированный текст или предложение (задание 2); выполнять задание тестового характера на множественный выбор (задание 6).

С заданиями повышенного уровня сложности (задания 4, 5, 9) обучающиеся 7-х классов в целом справились более успешно. Таким образом, они в достаточной мере умеют (выполнение более 30%): создавать письменный текст, выражающий собственную точку зрения (задание 4) или отражающий имеющиеся контекстные знания (задание 9); соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией (задание 5).

Выводы о результатах ВОМР

В результате анализа выполнения заданий **базового уровня** сложности ВОМР обучающихся 7-х классов Кировской области было выявлено, что средний процент выполнения данных заданий по региону составил 48,8%. В зависимости от общего количества участников ВОМР, были определены три группы муниципальных образований по выполнению заданий базового уровня. При этом муниципальные образования, показавшие результаты ниже среднеобластного показателя (менее 48,8%), выделены в представленных ниже таблицах жирным шрифтом.

1 группа: муниципальные образования, где количество участников ВОМР составило от 24 чел. и менее (Таблица 3);

2 группа: муниципальные образования, где количество участников ВОМР составило от 25 чел. до 49 чел. (Таблица 4);

3 группа: муниципальные образования, где количество участников ВОМР составило от 50 чел. до 125 чел. (Таблица 5).

Таблица 3

Муниципальные образования, где количество участников ВОМР составило от 24 чел. и менее

№ п/п	Район, город	Количество участников ВОМР	% справившихся с ВОМР	% выполнения Б-заданий	% выполнения П-заданий
1.	Даровской район	3	100	82	58
2.	Свечинский район	6	67	60	55
3.	Сунский район	17	71	58	41
4.	Кикнурский район	15	53	56	40
5.	Кирово-Чепецкий район	17	41	53	41
6.	Богородский район	2	0	53	55
7.	Котельничский район	17	29	50	45
8.	Нагорский район	15	33	50	33
9.	Белохолуницкий район	12	33	48	37
10.	Опаринский район	12	58	46	33
11.	Мурашинский район	22	23	45	37
12.	Подосиновский район	24	17	43	41
13.	Нолинский район	19	21	40	31
14.	Кильмезский район	18	22	40	37

Таблица 4

Муниципальные образования, где количество участников ВОМР составило от 25 чел. до 49 чел.

№ п/п	Район, город	Количество участников ВОМР	% справившихся с ВОМР	% выполнения Б-заданий	% выполнения П-заданий
1.	Уржумский район	30	53	60	34
2.	Малмыжский район	37	46	56	35

3.	Лебяжский район	43	44	54	34
4.	Афанасьевский район	33	33	52	40
5.	г. Котельнич	25	32	52	48
6.	Советский район	28	54	51	41
7.	Зуевский район	49	31	50	32
8.	Лузский район	27	30	48	38
9.	Арбажский район	40	23	47	36
10.	ЗАО «Первомайский»	48	21	44	37
11.	Тужинский район	46	15	44	37
12.	Орловский район	44	11	44	34
13.	Верхнекамский район	44	16	43	33
14.	Вятскополянский район	40	23	43	36
15.	Оричевский район	29	14	40	27
16.	Омутнинский район	27	19	39	28

Таблица 5

Муниципальные образования, где количество участников ВОМР
составило от 50 чел. до 125 чел.

№ п/п	Район, город	Количество участников ВОМР	% справившихся с ВОМР	% выполнения Б-заданий	% выполнения П-заданий
1.	Санчурский район	50	56	57	37
2.	г. Киров	125	38	52	48
3.	г. Вятские Поляны	110	37	49	44
4.	Куменский район	87	29	49	40
5.	г. Кирово-Чепецк	86	29	49	40
6.	Яранский район	74	24	48	34
7.	Шабалинский район	52	21	48	46

8.	Верхошижемский район	51	22	47	39
9.	Слободской район	97	29	46	41
10.	Унинский район	58	14	45	41
11.	Фаленский район	55	33	45	41
12.	Юрьянский район	79	18	43	36
13.	г. Слободской	93	4	42	39
14.	Пижанский район	52	13	42	33
15.	Немский район	50	12	42	36

Рекомендации

1. Педагогам, преподающим в 7-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется:

- руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- использовать в своей работе такие технологии, методы (приемы), формы обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных (метапредметных) понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений работы с текстом: осмысление его содержания (поиск ключевых слов, понятий и др.), аргументация определенных положений, перевод текстовой информации во внетекстовый формат (схема, таблица, диаграмма) и т.п.;

- в рабочих программах по учебным предметам выделить определенное количество часов на изучение регионального компонента (культурно-исторической специфики) Кировской области;

- для подготовки к ВОМР необходимо проводить ознакомление обучающихся с демонстрационной версией работы и отрабатывать все типы (с кратким ответом, с выбором ответа, с развернутым ответом) и уровни (базовый, повышенный) заданий по указанной демоверсии.

2. Заместителям директоров по учебной (учебно-воспитательной) работе, руководителям методических объединений учителей-предметников разных уровней:

- включить в план работы анализ результатов ВОМР 2017 г., мероприятия, направленные на подготовку учителей и обучающихся к проведению подобных работ в 2018 г.;

- проводить систематическую работу в образовательных организациях по организации контроля овладения обучающимися УУД по всем учебным пред-

метам основной школы и умениями использовать полученные знания для решения познавательных и практических задач.

Выводы и рекомендации

В результате апробации внешней оценки метапредметных результатов в 2017 г. обучающиеся 3-х классов Кировской области показали средние результаты (62%) освоения образовательных программ начального общего образования; обучающиеся 7-х классов Кировской области показали низкие результаты (28%) освоения образовательных программ основного общего образования.

Анализ ВОМР на региональном уровне используется для развития единого образовательного пространства региона, диагностики качества образования, формирования единых ориентиров в оценке метапредметных результатов, разработки региональной модели повышения квалификации педагогических кадров с учетом результатов оценочных процедур.

На муниципальном уровне – для формирования программ развития образования, анализа результатов ВОМР на окружных, районных методических объединениях с целью совершенствования методики преподавания предмета, организации индивидуальной работы с обучающимися по формированию и развитию УУД.

Образовательным организациям по результатам ВОМР необходимо проводить самодиагностику, информировать родителей о результатах ВОМР, принимать меры по совершенствованию качества преподавания.

КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» призван оказать научно-методическое сопровождение по повышению качества образования образовательным организациям Кировской области в подготовке обучающихся к освоению образовательных программ начального общего и основного общего образования.

**Анализ внешней оценки метапредметных
результатов освоения обучающимися образовательных
программ начального общего и основного общего образования
в общеобразовательных организациях
Кировской области в 2017 году**

Сборник информационно-аналитических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 28.12.17
Формат 60 x 84 1/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 1,9
Тираж 10

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2

