

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Кировской области»  
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

**Анализ итогового сочинения  
(изложения) в 2018-2019 учебном году  
и методические рекомендации  
по подготовке выпускников  
к итоговому сочинению (изложению)**

Сборник информационно-аналитических материалов

Киров  
2019

УДК 372.882  
ББК74.268.3 (2 Рос – 4 Ки)  
А64

Печатается по решению Совета по научной,  
инновационной и редакционно-издательской деятельности  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

**Автор-составитель:**

*Кошурникова Т.В.*, канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

**Рецензенты:**

*Рылова А.С.*, канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

*Носова Н.В.*, канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

А64 Анализ итогового сочинения (изложения) в 2018-2019 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению): сборник информационно-аналитических материалов / Автор-составитель Т.В. Кошурникова. - Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2019. - 30 с.

В сборнике представлен анализ итогового сочинения (изложения) в 2018-2019 учебном году в Кировской области и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению). Обозначены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы, школьным, районным и окружных методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

© ИРО Кировской области, 2019  
© Авт.-сост., Т.В. Кошурникова, 2019

## Содержание

1. Анализ результатов итогового сочинения в Кировской области в 2018-2019 учебном году <i>Кошурникова Т.В.</i> .....	4
2. Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению .....	7
3. Методика подготовки к итоговому сочинению (из опыта работы учителей).....	9
Приёмы работы по подготовке учащихся к итоговому сочинению <i>Мировская Н.А.</i> .....	9
Некоторые приемы смыслового чтения <i>Коновалова С.И.</i> .....	15
4. Анализ результатов итогового изложения в Кировской области в 2018-2019 учебном году <i>Кошурникова Т.В.</i> .....	20
5. Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому изложению .....	24

## **1. Анализ результатов итогового сочинения в Кировской области в 2018-2019 учебном году**

*Кошурникова Татьяна Владиславовна,  
канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», с приказом министерства образования Кировской области от 30 октября 2015 года № 5-711 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Кировской области» 5 декабря 2018 года в школах области было проведено итоговое сочинение (изложение). В регионе в рамках государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году итоговое сочинение писали 5523 обучающихся. 5390 человек получили «зачет» (97,6%), 133 человека – «незачет» (2,4 %).

Тематические направления итогового сочинения в 2018/2019 учебном году были определены следующие:

- 1) «Отцы и дети»;
- 2) «Мечта и реальность»;
- 3) «Мечь и великодушные»;
- 4) «Искусство и ремесло»;
- 5) «Доброта и жестокость».

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование к построению аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Организирующим принципом литературного произведения является сопоставление. Герои всегда сопоставлены писателем или противопоставлены друг другу. Весь смысл и заключается в этих тонких сопоставлениях

и противопоставлениях. Антитеза представляет собой противопоставление элементов композиции, персонажей, образов, слов. Это художественный прием в литературе, позволяющий использующим его писателям охарактеризовать героев полнее, выявить авторское отношение к разным сторонам изображаемого, а также к самим персонажам.

Приём сравнения. Сравнение только тогда позволяет глубоко проникнуть в сущность сравниваемых предметов и явлений, если оно проводится по существенным признакам, которые зачастую не лежат на поверхности, а являются внутренними чертами, отражающими закономерности. Прием сравнения имеет смысл, если рассматриваются сопоставимые предметы и явления, то есть те, между которыми не просто имеется какое-либо сходство или различие, а есть определенное общее по отношению друг к другу или к условиям, вызвавшим эти явления к жизни.

Указанные приемы, используемые писателями в художественных произведениях, требуют от обучающихся не простого пересказа, а анализа, выделения главного, оценки сравниваемых объектов, выявления причин сходства и различия героев в характерах, поступках и мотивах этих поступков.

5 декабря 2018 года выпускникам Кировской области были предложены следующие темы сочинений:

- 1) Что важнее для детей: советы родителей или их пример?
- 2) Всякая ли мечта достойна человека?
- 3) Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?
- 4) Как искусство помогает понять действительность?
- 5) Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?

Большинство выпускников региона выбрали тему «Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?» – 32,6%. Тему вторую «Всякая ли мечта достойна человека?» – 28,4%, тему первую «Что важнее для детей: советы родителей или их пример?» – 18,2%, тему пятую «Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?» – 16,5%, тему четвертую «Как искусство помогает понять действительность?» – 4,4%.

По критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:

Условие № 1. «Объем итогового сочинения (в работе не должно быть менее 250 слов) выполнено 99,5 % обучающихся.

Условие № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 99,5%. Итоговое сочинение написано самостоятельно. Цитирование применялось с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не превышал объем собственного текста обучающегося.

Критерий № 1 «Соответствие теме» – 98,2 %. Данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 97,7%. Данный критерий нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. В работах обучающихся использовались

художественные произведения, публицистика и другие литературные источники для аргументации своей позиции.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» – 91,4%. Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Большинство обучающихся выдержали соотношение между тезисом и доказательством. Грубых логических нарушений, мешающих пониманию смысла сказанного, или отсутствие тезисно-доказательной части не обнаружено.

Критерий № 4 «Качество речи» – 83,9%. Большинство обучающихся точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляли термины.

Критерий № 5 «Грамотность» – 84,1%. «Незачет» был поставлен при условии, если на 100 слов приходилось в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

В целом, в Кировской области с итоговым сочинением выпускники справились, но в ряде образовательных организаций более 10% от количества сдающих выпускников, получили «незачет»: КОГОбУ СШ с УИОП г. Белой Холуницы, МКОУ СШ с УИОП № 2 им. А. Жаркова г. Яранска, МБОУ СОШ № 11 г. Кирова, МБОУ средняя школа № 27 г. Кирова, МБОУ СОШ № 32 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова, МБОУ СОШ № 59 г. Кирова, МБОУ ВШ г. Кирова.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях выпускников:

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, ее неоправданное расширение до уровня тематического направления без учета заявленного в теме аспекта рассуждений;

- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;

- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;

- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;

- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;

- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей;

- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;

- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;

- нарушения логики рассуждения;

- необоснованные повторы слов;

- речевые ошибки: косноязычие, штампы, тавтология, неточное словоупотребление, смешение жанров речи.

Результаты итогового сочинения в регионе, в целом, можно считать удовлетворительными.

В школьных, районных и окружных методических объединениях учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты итогового сочинения в 11 классе, распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению. Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников к итоговому сочинению: отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстами изучаемых произведений, учить анализу фрагментов (эпизодов) художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения; учить написанию сочинений, начиная с 5 класса.

## **2. Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению**

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Выборочный содержательный анализ итоговых сочинений позволил выявить ряд новых или нарастающих тенденций по сравнению с предшествующими годами.

Наиболее проблемными аспектами в плане объема текста являются: лаконичность изложения собственных мыслей в сочетании со смысловой и информационной плотностью текста.

Учителям русского языка и литературы необходимо формировать навыки планирования и структурирования текста итогового сочинения на этапе его замысла, ошибки такого рода приводят к нарушению композиции и логики работы, ненужному увеличению объема без видимой цели построить гармоничное развернутое и конкретное письменное высказывание.

По сравнению с прошлыми годами нарастает ориентация на шаблон. Обучающиеся в подавляющем большинстве не создают оригинальных текстов, демонстрирующих самостоятельность оценок и суждений. Необходимо использовать формы работы, направленные на развитие самостоятельности обучающихся в оценках и суждениях.

Нужно обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений.

Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

- умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;

- способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;

- возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;

- умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

- способность резюмировать главную идею текста;

- возможность преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный);

- способность критически оценивать содержание и форму текста.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при подготовке к итоговому сочинению могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

#### Литература

1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок [Текст] / Н.В. Беляева. - Москва, Просвещение, 2017. - С. 128.

2. Богданова, Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению [Текст] / Е.С. Богданова // Русский язык в школе. - № 2. - с. 19-22.

3. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс [Текст] / Е.Л. Ерохина. - М., Экзамен, 2017.

4. Ерохина, Е.Л. Проблемный вопрос. Сочинение на отлично [Текст] / Е.Л. Ерохина, М.А. Аристова, Е.В. Зуева, Е.М. Крамчаткина. - М, Экзамен. 2016.

5. Разработка предложений по перспективным направлениям совершенствования модели проведения итогового сочинения (изложения) и проведение общественно-профессионального обсуждения. - М., 2018.



### **3. Методика подготовки к итоговому сочинению (из опыта работы учителей)**

#### **Приёмы работы по подготовке учащихся к итоговому сочинению**

*Мировская Наталья Аркадьевна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ № 56 города Кирова*

Итоговое сочинение было введено на старшей ступени обучения как допуск обучающихся к ЕГЭ. По замыслу государственных органов и общественных организаций, инициировавших введение итогового сочинения, оно призвано содействовать формированию у обучающихся самосознания, развитию их читательской и речевой культуры. Данная форма контроля проверяет у выпускников умение мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, выявляет уровень сформированности надпредметных и метапредметных умений.

Чтобы обеспечить успешное прохождение выпускниками промежуточной аттестации в форме итогового сочинения, требуется выстроить определённую систему, направленную на совершенствование у них необходимых умений и навыков. В данной статье представлен опыт выстраивания подобной системы.

Важным звеном в работе по написанию итогового сочинения является осмысление обучающимся выбранной темы. Для формирования навыка верного и точного понимания темы сочинения отрабатываем понятия «открытый и закрытый вопрос», совершенствуем навык перестраивания темы из повествовательного предложения или закрытого вопроса в открытый вопрос. Например, тема «*Можно ли полюбить своих врагов?*» (дана в виде закрытого вопроса) может быть конкретизирована с помощью открытых вопросов: *Какие качества помогают человеку преодолеть ненависть к своим врагам и полюбить их? Какие причины не позволяют человеку полюбить своих врагов?* Владение этими приёмами позволяет обучающимся верно понять тему и выявить её смысловое ядро.

Особую сложность для старшеклассников в процессе работы над сочинением представляет деятельность по глубокому и убедительному раскрытию темы. Немалые затруднения испытывают обучающиеся, когда пытаются обогатить исходный тезис и углубить его дополнительными смыслами. С целью решения обозначенной проблемы систематизируются знания старшеклассников по способам расширения и углубления исходного тезиса. К наиболее часто используемым в итоговом сочинении моделям обогащения тезиса относятся следующие.

- Целое и его части, явление и его характеристики, понятие и его составляющие.

*Что такое мечта? Я считаю, что мечта – это воображаемый образ желанного будущего, который побуждает нас действовать, выбирать способы и средства воплощения его в жизни. Справедливо отметить, что мечта – это есть мотивация для реализации своего потенциала, для достижения гармонии и счастья в дальнейшей жизни. Прав и Константин Кушнер, утверждая, что мечта – это представленная реальность. (Макаров Владислав, 11А)*

- Суждение и пример, его иллюстрирующий.

*В чем же заключается конфликт между поколениями? На мой взгляд, данное противостояние основывается на разнице взглядов и пониманий одних и тех же явлений людьми разных возрастов. Молодое поколение всегда стремится к прогрессивным взглядам, к улучшению и изменению жизни. Однако старшее поколение не желает принимать весь тот прогресс, которого так желают его дети. Приведу пример: все мы знаем бабушек, которые сидят на лавочках и фразой «А вот в наше время...» критикуют подростков, которые то музыку громко слушают, то одеваются не так, то разговаривают при помощи определенных «иностранных» слов. А ведь если задуматься, то в пору их юности они использовали такие же сленговые выражения, одевались по моде своего времени и так же вели себя. И в их время тоже были такие бабушки, которые любили приговаривать ту самую фразу. (Симонова Светлана, 11А)*

- Причины явления и следствия из него.

*Осмысливая содержащееся в высказывании сравнение «человек без мечты как птица без крыльев», я пришёл к следующим умозаключениям. Если мы не будем уметь мечтать, наша жизнь станет существованием, а заветные мечты перевоплотятся в обычные желания. И тогда, как мне кажется, мы начнем духовно деградировать, ведь мечта порождается духом и она же требует от человека духовных усилий для воплощения желаемого. Без мечтаний жизнь человека превратится в повседневную обыденность и беспросветную скуку. Таким образом, наша удивительная способность мечтать дарит нам «крылья», благодаря которым мы можем окунуться в чудесный мир фантазии и воображения, где будем себя чувствовать свободными и счастливыми, словно птица в небе. (Пономарёв Дмитрий, 11Б)*

- Противопоставление понятий, ситуаций, свойств.

*Мыслитель Г. Гейне утверждал, что доброта лучше красоты. Действительно, чистота внутреннего мира делает человека намного прекраснее, чем внешняя красота. Достаточно часто люди, которые обладают привлекательной внешностью, бывают крайне самовлюбленными. Они, словно ослепленные собственной красотой, не видят проблем окружающего мира. Такие люди не способны понимать окружающих и помогать им, когда они нуждаются в помощи. Наоборот, самовлюблённые красавцы требуют внимания к себе. Добрый же человек никогда не останется равнодушным к людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Богатство внутреннего мира добросердечного человека помогает ему достичь гармонии в отношениях с миром и самим собой, чутко реагировать*

на неблагополучие окружающих людей и бескорыстно откликаться на чужую беду. (Кириллова Олеся, 11Б класс)

- Ситуация и условия, при которых она становится возможной.

*Можно ли оправдать жестокость? Я считаю, что жестокость можно оправдать. Бывают ситуации, когда жестокое отношение является вынужденной необходимостью. Важно понимать, что жестокость не всегда направлена на то, чтобы навредить, иногда она выступает как средство защиты. Например, жестокость проявляется на войне и её никто не осуждает. Это происходит потому, что жестокое поведение солдат является необходимостью, ведь они защищают свою Родину и ни в чём неповинных людей. Нельзя осуждать человека за жестокость, если она направлена на врага, который угрожает целостности и независимости твоей Родины, свободе твоего народа, хочет лишить твоих родных и близких счастья, благополучия, а может быть, и жизни. (Прокофьева Алина, 11А класс)*

- Сопоставление описываемого явления с наглядным, оригинальным, ярким образом.

*Чем отличается истинное искусство от фальшивого? Подлинное искусство сравнимо с природой в её естественном, первозданном виде. Как бы ни была прекрасна бабочка в руках коллекционера, её истинная красота видна лишь в полёте. (Погудина Ольга, 11Б класс)*

Среди приёмов, которые помогают вооружить выпускников разными способами обогащения и углубления исходного тезиса сочинения, можно выделить такой, как «Экспертный анализ тезисной части». Обучающемуся (группе обучающихся) предлагается выступить в роли эксперта: ему нужно прочесть написанное одноклассником сочинение и определить, какие способы расширения и углубления тезиса были использованы автором работы. Следующий приём также обеспечивает развитие практических умений по освоению старшеклассниками разных моделей обогащения главной мысли творческой работы. Обучающимся предлагается расширить тезис по выбранной теме сочинения, используя для этого определённую модель. Далее обучающиеся распределяются в группы по единству выбранной темы, прочитывают в группе написанные фрагменты сочинений, выбирают наиболее удачный вариант расширения тезиса и афишируют его.

Одним из главных критериев, соответствию которому обуславливает успешность всей работы, является критерий «Привлечение литературного материала». Трудность для определённой части обучающихся состоит в неумении привлекать выбранное литературное произведение на уровне **аспектного анализа проблем**, созвучных теме сочинения. Такие обучающиеся, как правило, ограничиваются пересказом текста произведения.

Необходимо систематизировать и углубить знания старшеклассников о наиболее уместных способах привлечения литературного материала для аргументации своих мыслей. К таковым относятся следующие:

- комментированный пересказ ключевых эпизодов, которые необходимы для раскрытия темы сочинения; здесь будет вполне уместным включение

в сочинение описаний портретов, пейзажей, интерьера, выполнение анализа важных смысловых деталей;

- актуализация проблематики литературного произведения: размышления о проблемах выбранного текста, связанных с формулировкой темы; здесь нужно верно подобрать произведение, где поставлены проблемы, созвучные теме сочинения;

- аспектная характеристика литературного героя: требуется выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого связаны с темой сочинения и подтверждают его главную идею; этот способ привлечения литературного материала строится на анализе поступков и характера героя, его портрета, речи и т.д.;

- обращение к системе образов произведения, когда обучающемуся надо выбрать главных и/или второстепенных героев и охарактеризовать их с целью обоснования своей точки зрения по теме сочинения; анализ системы образов может включать пересказ фрагментов произведения, связанных с поступками героев, но обязательно должен содержать комментарии и оценки автора сочинения, ориентированные на тему работы;

- сопоставление фрагментов и героев разных произведений: оно может быть выстроено на основе одного произведения или нескольких; здесь недопустимо только упоминание героев или эпизодов, необходимо выделить основания для сопоставления и сравнить героев или события, демонстрируя знание текста выбранного(-ых) произведения(-ий).

С целью отработки у обучающихся навыков использования разных способов привлечения литературного материала в итоговое сочинение применяем различные приёмы:

– выберите наиболее уместный способ привлечения текста произведения, исходя из темы сочинения;

– определите способ использования текста литературного произведения в сочинении другого обучающегося;

– выстройте аргументацию своих рассуждений на основе указанного способа привлечения литературного материала;

– проанализируйте аргументационную часть своего или чужого сочинения, выделив в ней элементы подробного или сжатого пересказа, анализ деталей, размышления о проблематике произведения, комментарии и оценки, данные автором работы в отношении выбранных героев или событий, и т.д.

Высокое качество итогового сочинения определяется не только умением осмысливать его тему, определять главную мысль всей работы, выстраивать аргументацию на основе привлечения литературного материала, но и способностью логично и последовательно излагать рассуждения на предложенную тему. Вследствие чего очень важны навыки «сцепления» смысловых частей сочинения, формулирования логических «мостиков», предупреждающих появление логико-композиционных ошибок. Для отработки указанных умений обучающимся предлагаются представленные ниже задания.

- Прочитайте пример промежуточного вывода, на его основе определите тему сочинения и главную мысль.

*Пример 1. На примере этого героя книги "Шоколад" мы можем отлично увидеть, как внутренние противоречия человека, неполноценность его духовного мира могут стать причинами жестокости, грубости, ненависти к миру и людям.*

*Пример 2. Дэн Браун говорит о том, что все главные понятия, такие как "Мать", "Бог", "Вера", давно нашли отражение в произведениях великих творцов и всё самое важное останется неизменным. Именно эти идеи лежат в основе настоящего искусства, которое привлекает людей во все времена.*

- Сопоставьте вступление и заключение, определите средства их смысловой связи.

*"Доброта – это солнце человеческой жизни", - так однажды сказал один известный человек. И правда, сердечность и отзывчивость людей делают наш мир прекрасным и волшебным, в то время как жестокость убивает все очарование жизни, наполняет сердце человека злобой и ненавистью. Но это скверное и ужасное качество личности не формируется в нас просто так, у него есть свои истоки. Попробуем разобраться в вопросе: "Почему люди бывают жестоки друг к другу?"*

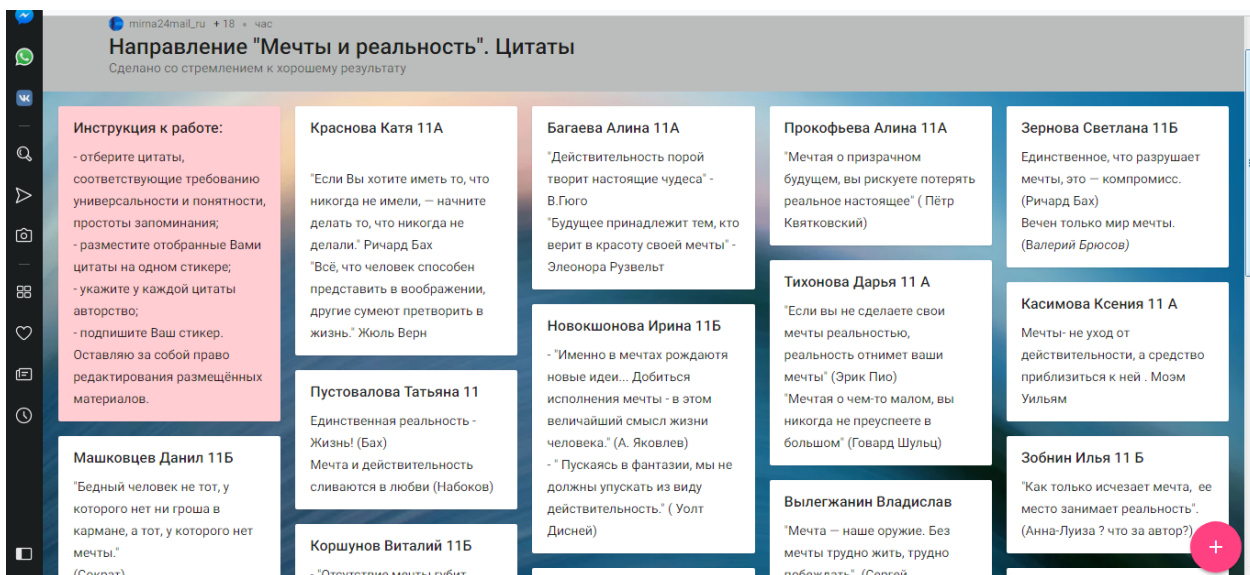
*В заключение хочется отметить, что жестокость в человеке не возникает сама по себе. Очень часто эта проблема своими корнями уходит в детство, в то время, когда в нас формируется представление о добре и зле. Именно поэтому жизненно необходимо каждому ребенку привить любовь к миру и людям, воспитать в нем доброе отношение ко всему живому. (Метелева Мария, 11Б класс)*

- На основе аргумента определите основной тезис сочинения.

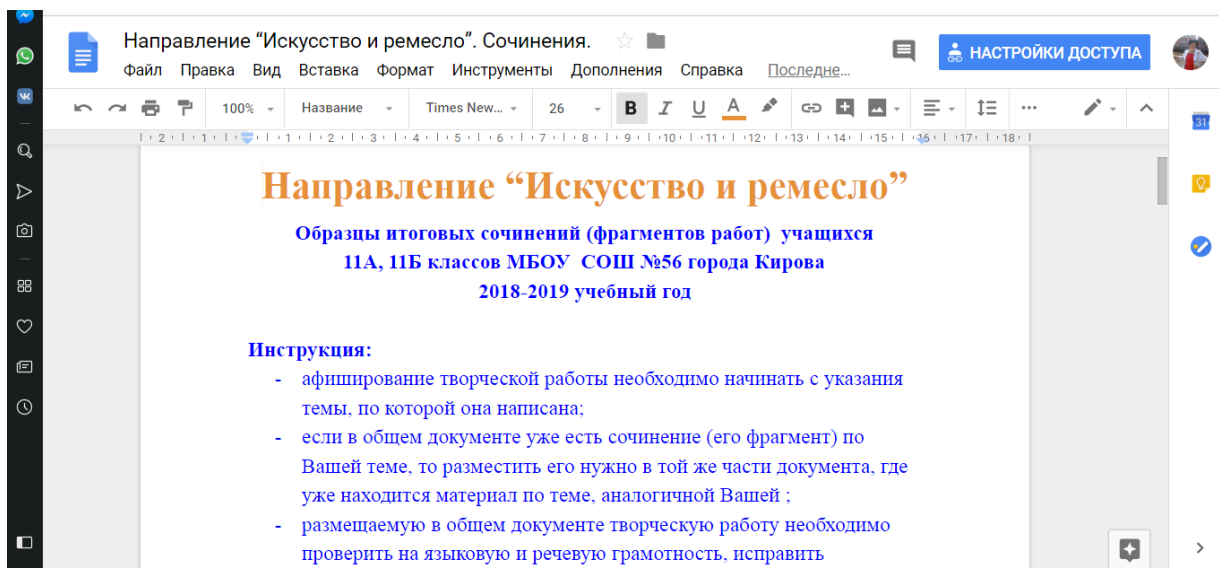
*В качестве аргумента приведу пример из романа Достоевского "Преступление и наказание". Главный герой произведения Родион Раскольников – это человек, в котором добро и зло связаны настолько сильно, что порой грань между ними размывается. Увидеть это мы можем прежде всего в его бесчеловечной теории о разных типах людей. Суть ее заключается в том, что в мире существуют люди, которые имеют право распоряжаться жизнями других и использовать самые жестокие методы для изменения общества в лучшую сторону, и "твари дрожащие", которые являются лишь материалом для первых. С одной стороны, в основе этой теории лежат благие намерения Раскольникова, его желание помочь другим и сделать их жизни лучше и счастливее. Это добрый порыв его души, веление сердца. С другой стороны, эта теория включает идею о том, что "цель оправдывает средства". Это значит, что человек на пути к преобразованию мира может причинять боль другим, использовать их, словно вспомогательный материал, и игнорировать их потребности ради служения высшему делу. Это зло во благо хоть и преследует общественно-полезные цели, но все же остается порождением ада. Как в теории Раскольникова, так и в сущности его внутреннего мира мы можем увидеть, что добро и зло тесно связаны между собой и что грань между ними порой бывает очень тонка. (Метелёва Мария, 11Б)*

Существенную помощь в выстраивании эффективной работы по обучению школьников умению писать итоговое сочинение оказывают информационно-коммуникационные технологии и современные интернет-сервисы. Наиболее активно используемые нами электронные ресурсы – это «Padlet» и облачное хранилище. Специфика их применения в работе такова, что документы, создаваемые на этих сервисах, позволяют не только контролировать процесс подготовки обучающихся к итоговому сочинению, но и становятся средством обучения, наглядным пособием, механизмом отработки необходимых навыков и умений.

Сервис «Padlet» – это веб-сайт, дающий возможность пользователям обмениваться различной информацией. На этом сервисе мы создали пять онлайн-досок (по числу направлений итогового сочинения) и разместили на них отобранные в соответствии с установленными критериями цитаты. Размещаемые обучающимися высказывания известных людей должны были отвечать следующим требованиям: понятность цитаты, её лаконизм, универсальность использования. Созданные документы с размещённым в них материалом оказались востребованными в период подготовки к итоговому сочинению.



Второй сервис, возможности которого обеспечили повышение эффективности процесса подготовки старшеклассников к итоговому сочинению, – это облачное хранилище. Мы создали в онлайн-хранилище пять текстовых документов (в соответствии с числом направлений итогового сочинения), где размещали наиболее удачные сочинения обучающихся, фрагменты качественных работ, которые становились наглядным пособием, средством обучения для других. Доступ к онлайн-документам осуществляется через сайт школы. С представленными материалами обучающиеся работали самостоятельно дома, обращались мы к ним и на учебных занятиях.



Использование алгоритмизированного подхода, применение электронных ресурсов, опора на качественные сочинения позволили сделать процесс подготовки выпускников к итоговому сочинению эффективным и обусловили успешную сдачу самого экзамена.

#### Литература

1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль [Текст] / Н.В. Беляева. - М.: Просвещение, 2016.
2. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс [Текст]: рабочая тетрадь / Е.Л. Ерохина. - М.: Дрофа, 2016.
3. Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>.

### **Некоторые приемы смыслового чтения при подготовке к итоговому сочинению**

*Коновалова Светлана Ивановна,  
учитель русского языка  
МБОУ «Гимназия № 46» города Кирова*

В данной статье обобщен опыт подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, представлены приёмы, помогающие выявить в художественном произведении контрасты и сопоставления, стимулирующие обучающихся внимательно и вдумчиво относиться к художественному тексту.

Представленные ниже приёмы исключают возможность использования краткого содержания произведения и направлены на работу с первоисточником (полным, а не сокращённым текстом художественного произведения).

1. Аналитические таблицы.
2. Контрасты и сопоставления.
3. Антиподы и двойники.
4. Сравнение фильма и произведения.
5. Выявление скрытых смыслов.

## 6. Декодирование художественного произведения.

Школа должна воспитывать личность, заботиться об интеллектуальном развитии обучающихся. Основной (но, разумеется, не единственный) способ интеллектуального развития – чтение. Но современные дети мало читают и мало пишут. Введение итогового сочинения как формы допуска к государственной итоговой аттестации подталкивает школьников к изучению русского языка и литературы, а также к развитию умения правильно формулировать и излагать собственные мысли. Задача учителя литературы в 11 классе – подготовить выпускников к успешному написанию итогового сочинения, выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Таким образом, назначение итогового сочинения – проверка речевых компетенций и умения обращаться к литературному материалу, выбрать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает сердца людей. Но все это дается только тогда, когда читатель вникает во все мелочи. Ибо самое главное часто кроется именно в мелочах, которые позволяют понять скрытые смыслы.

Несомненно, подготовка к написанию итогового сочинения направляет выпускника на внимательное, вдумчивое чтение, на поиски скрытых смыслов, взаимосвязей и противопоставлений. Президент Русского общественного фонда Александра Солженицына, председатель Совета по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах, Н.Д. Солженицына считает: «Все направления итогового сочинения построены на контрастах и противопоставлениях. Игра этих противоположностей дает обширнейшее поле для рассуждений».

Работа по подготовке обучающихся к написанию сочинений ведётся с 5 класса. Существует огромное множество приёмов, направленных на осмысленное чтение текста и помогающих написать сочинение. Остановимся на нескольких из них.

### **Приём 1. Создание аналитических таблиц, помогающих выявить контрасты и сопоставления.**

Для выполнения данной работы обучающийся вынужден обратиться к первоисточнику, не пользоваться кратким содержанием произведения.

Например, при изучении романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» обучающиеся рассуждают над контрастными понятиями «война-мир» в душе каждого героя, находя эти контрасты в каждой главе (списать из интернета это невозможно).



Герой	Мир	Война
Николай Ростов	1 гл.: любовь товарищей на службе. 6 гл: мир с соседом. 7 гл: счастливое состояние после вечера у дядюшки. 8 гл: сближение с Соней. 10 гл: пение и слезы Наташи, осознание любви к Соне. 11 гл: поцелуй с Соней	1 гл.: Расстройство дел в имении. Страх возвращения к прежней жизни. Недоверчивое отношение к замужеству сестры. 2 гл.: Избиение Митеньки. Уничтожение векселя А.М. 6 гл.: Ненависть к соседу Илагину. 13 гл.: Ссора с родными из-за желания жениться на Соне
Наташа Ростова	3 гл: Исполнение желания поехать на охоту. 7 гл: Счастливое состояние после вечера у дядюшки. 8, 9 гл: Грусть о женихе. 12 гл: Мечты о семейном счастье	13 гл.: Злость на князя Андрея (она живет в ожидании его, а он настоящей жизнью)
Илья Ростов		13 гл.: Чувство вины за невозможность брака сына на Соне. Ссора с сыном
Наталья Ростова		8 гл.: Желание женить сына на Жюли против его воли. Злоба на сына из-за его сближения с Соней. 13 гл: Противодействие женитьбе Николая на Соне. Ссора с сыном

Но самый главный результат создания таких таблиц – это выстраивание системы ценностей каждого героя. Так, для князя Василия, конечно, миром был бы меркантильный брак Анатоля с Марией Болконской, поскольку его заботит лишь материальное благополучие.

**Приём 2. Герои произведений всегда сопоставлены писателем или противопоставлены друг другу. Весь смысл и заключается в поисках этих тонких сопоставлений и противопоставлений.**

А) Сопоставление и противопоставление героя(героев) по основным морально-этическим качествам: трусость Понтия Пилата и смелость Иешуа;  
- поиски смыслов в том или ином понятии (добро для Матрёны и добро для её односельчан).

Б) Поиски героев-антиподов и героев двойников в произведениях.

Например, при изучении повести В.Л. Кондратьева «Сашка» обучающиеся отвечают на вопрос: Чьё поведение контрастно, а чьё тождественно, в чём это проявляется?

Сашка-пленный немец.

Сашка-комбат.

Сашка-Толик.

Сашка-лейтенант Володька.

В) Выход на решение проблемных вопросов, порой, не имеющих однозначного ответа.

Почему обидеть слабого – самый большой грех? (При изучении целого ряда произведений можно рассуждать на эту тему).

Что побеждает в борьбе чувств и разума в момент отказа Татьяны Онегину? Почему? (В борьбе чувств и разума побеждает разум).

Что проявляется у Онегина жестокость или благородство в монологе-ответе на письмо Татьяны?; трусость Понтия Пилата и смелость Иешуа.

Может ли человек из-за трусости совершить жестокость?

Бессмертие как награда и как наказание.

Покой Мастера и Маргариты – это награда или наказание?

### **Приём 3. Создание опорного конспекта в виде плана-схемы.**

Например, при изучении романа И.А. Гончарова «Обломов», сравнивая образы Обломова и Штольца, можно представить героев как антиподов и найти общее у героев, оформив все умозаключения в виде схемы.

**Приём 4. Сравнение эпизодов художественного произведения и фильма.** Например, при изучении повести В. Крапивина «Та сторона, где ветер» можно просмотреть эпизод спасения Владика Генкой.

После этого задать обучающимся вопросы. Какова главная идея данного эпизода? Какие чувства испытал герой в этот момент? Затем обратиться к тексту художественного произведения. Несомненно, обучающиеся делают вывод, что полностью понять происходящее, можно только после прочтения произведения, а не после просмотра фильма.

Приём рефлексии проводим в виде извлечения жизненного урока: не всегда следует доверять только тому, что видишь, нужно узнать обстоятельства, при которых совершён поступок, поговорить с человеком, узнать мотивы его поведения. Художественный текст в свою очередь помогает объективно понять действительность.

### **Приём 5. Во всем мне хочется дойти до самой сути... (Или приём выявления скрытых смыслов)**

При изучении романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» выпускникам дается задание найти в определённой главе аргумент по теме «Искусство бессмертно». Обучающиеся изначально могут недоумевать, а некоторые даже возмущаться: «Мы всю главу с самого начала и до конца прочитали (а ведь нам именно это и нужно!) и ничего не нашли, кроме фразы, состоящей из 2 слов «Достоевский бессмертен!», разве можно построить аргумент на этом?!» Зададим провокационный вопрос: «А разве этого мало?!» Некоторые из обучающихся могут сразу выявить скрытые смыслы, другим через какое-то время можно задать наводящие вопросы.

Приведём пример одного из аргументов, написанных выпускником 11 класса 2018-2019 года: (текст сочинения обучающегося намеренно сохранен в оригинале).

«- Вы не Достоевский, - сказала гражданка, сбиваемая с толку Коровьевым.

- Ну, почему знать, почему знать, - ответил тот.

- Достоевский умер, - сказала гражданка, но как-то не очень уверенно.

- Протестую, - горячо воскликнул Бегемот. - Достоевский бессмертен!»

Благодаря этому диалогу Булгаков интегрирует в свой роман тезис: «Достоевский бессмертен». Бессмертен ли он на самом деле? Я считаю, да, он бессмертен. Достоевский родился в 1821 году, началом писательской карьеры считается 1844 год. Он написал большое количество произведений.

К несчастью, они не были признаны современниками, однако даже сегодня они занимают весомое место в литературе. Так, романы писателя: «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы» и «Братья Карамазовы», – включены в список 100 лучших книг Норвежского книжного клуба 2002 года. В своих произведениях Фёдор Михайлович Достоевский поднимает многие фундаментальные темы, помогающие читателям начать относиться добрее друг к другу, ценить человеческую жизнь, найти себя, научиться любить и прощать... Достоевский бессмертен, потому что его идеи живут и будут продолжать жить, его произведения читаются и будут читаться в будущем. Но так ли узок тезис, который есть в романе Булгакова? Конечно, нет! Тезис поднимает более широкий вопрос – бессмертно ли искусство, в частности литература? Безусловно, искусство бессмертно. Оно живёт в первую очередь в совокупности мыслей и действий людей. Отличным примером бессмертия искусства являются древние объекты архитектуры, наскальная живопись и скульптуры. В литературе сохранилось большое количество устных произведений, дошедших до наших дней, а также некоторые древние тексты и книги. Так, часть старого египетского папирусного кодекса от II в н.э. – письма Павла к Евреям, проповеди Августина Гиппейского, или его же письма и проповеди, обе датируются примерно VII-IX вв. н.э. Таким образом, искусство бессмертно и переживает своих творцов в большинстве случаев, поколения людей меняются, а искусство остаётся жить».

Такие скрытые смыслы закодированы во многих произведениях. Например, в романе А.М. Булгакова «Белая гвардия» есть фраза «А за окном ночь перед Рождеством». Помочь обучающимся найти эти коды и декодировать (расшифровать) художественное произведение – задача учителя.

#### **Приём 6. Работа с терминами и понятиями.**

Вести данную работу необходимо с 5 класса.

- Например, после изучения древнерусской литературы можно предложить обучающимся рассуждение на тему «Как понимаете слово подвиг?»

- Можно соотносить определённое понятие с героем:

Иешуа – великодушие.

Маргарита – милосердие: выше закона – любовь.

Воланд – справедливость: выше справедливости – прощение.

Выше правды – милость.

#### **Приём 7. Интеграция уроков. Поиск изобразительно-выразительных средств языка как средства выявления дополнительных смыслов.**

Изучение темы «Изобразительно-выразительные средства языка» по русскому языку в 10 классе совпадает с изучением повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» по литературе, поэтому, анализируя произведение, обучающиеся не только совершенствуют умение находить тропы, но, самое главное, выявляют, с какой целью автор их использовал, какие смыслы оно помогают раскрыть.

**Приём 8. Возьмем самое лучшее! (Создание нового текста (сочинения) на базе нескольких (сочинений)).** Работа в группе.

Не стоит забывать, что учитель является лишь проводником между книгой и учеником. Но этот проводник никогда не должен быть равнодушным, ибо данное равнодушие может породить жестокость, жестокость к одной из самых величайших ценностей в мире – художественному слову. Поэтому итоговое сочинение позволяет, прежде всего, и учителю каждый раз по-новому смотреть на ранее уже известный художественный текст, не быть равнодушным к литературному произведению, постоянно гореть в поисках новых смыслов, этим огнём освещать путь постижения смыслов художественных текстов своим ученикам.

#### Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, 2010.
2. Асмолов, А.Г. Чтение в составе универсальных учебных действий / Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли [Текст]. Пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2010.
3. Сметанникова, Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: Как реализовать ФГОС [Текст]. Пособие для учителя / Н.Н. Сметанникова. - М.: Баласс, 2011.

#### **4. Анализ результатов итогового изложения в Кировской области в 2018-2019 учебном году**

*Кошурникова Татьяна Владиславовна,  
канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

**Итоговое изложение** вправе писать следующие категории лиц:

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

В регионе в рамках государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году 5 декабря 2018 года итоговое изложение писали 365 обучающихся. 360 человек получили «зачет» (98,6 %), 5 человек получили «незачет» (1,36 %).

Критерии оценивания итогового изложения представлены ниже.

Требование 1. «Объем итогового изложения».

Рекомендуемое количество слов – 250–300. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет»

за невыполнение требования 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность».

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

В основе формирования открытого банка текстов для итогового изложения используются два взаимодополняющих подхода.

Первый подход предполагает дифференциацию текстовых материалов по их содержательно-тематической направленности, отражающей их обращенность к различным значимым для выпускников аспектам человеческого бытия в единстве прошлого и современности, бытия в плане социальном и личностном (психологическом), с учетом актуальности тем из истории и современности, появления в содержании исторической личности, морального (духовного) авторитета, рачительного, бережного отношения

к природе, формирования уважения к государству, российскому обществу, составляющим его этносам, в целом к стране и людям.

На настоящем этапе основу структурных разделов банка текстов составляют разделы:

- «Вечные ценности»;
- «Родная природа»;
- «Страницы великих биографий»;
- «События Отечественной истории»;
- «Великая Отечественная война».

Предложенный подход аналогичен при возможном использовании других структурных элементов банка текстов, в случае принятия решений о видоизменении и трансформации банка. Способы обоснования структурных разделов банка текстов являются инвариантными и применимыми к любым другим новым элементам.

Формирование других структурных разделов должно происходить, в том числе и по инициативе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, общественно-профессиональных сообществ, предметных ассоциаций.

Указанные обсуждения выдвигаются на экспертное обсуждение и в случае одобрения их большинством участников (большинством зарегистрированных экспертов) принимаются в качестве поправок и дополнений.

В текущей версии открытого банка текстов для итогового изложения:

1. В раздел «Вечные ценности» включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, интеллигентности, милосердии как проявлениях человеческой личности, которые рассматриваются с философской, этической, психологической точек зрения и обращены к жизненным и литературным примерам.

2. Содержание раздела «Человек и природа» составляют тексты, позволяющие и побуждающие задуматься о красоте родного края, о взаимоотношениях и взаимодействии людей с различными представителями мира природы, о жизненных уроках, которые преподает человеку природа.

3. Раздел «Страницы великих биографий» представлен текстами о значимых эпизодах из жизни выдающихся и признанных во всем мире российских деятелей культуры, науки и техники – М.В. Ломоносова, И.А. Крылова, И.П. Кулибина, М.А. Чигорина, Г.Я. Седова, К.Э. Циолковского, Д.И. Менделеева, И.П. Павлова, С.П. Королева, Л.Д. Ландау, Ю.А. Гагарина и др.

4. В свою очередь, в разделе «События отечественной истории» аккумулярованы тексты, касающиеся важных и ярких вех отечественной истории.

5. Основу раздела «Великая Отечественная война» составляют тексты о героических защитниках нашей Родины, о тружениках тыла, о простых людях, способных к подвигу во имя победы над врагом и свободы Отечества.

Второй подход предполагает наполнение каждого раздела открытого банка текстов исключительно теми материалами, которые комплексно соответствуют следующим критериям в их единстве.

1) Общепедагогические критерии, отражающие как воспитательный потенциал текстового материала в плане позитивного влияния на личность выпускника, так и его применимость в ситуации контроля:

- опора преимущественно на отечественный литературный материал;
- соответствие литературного материала возрастным особенностям выпускника;
- соответствие литературного материала воспитательным задачам;
- адекватность текста ситуации контроля.

Не допускается применение текстов, содержащих ссылки на информацию, не предназначенную для определенного возраста обучающихся. А также ссылки на информацию, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено или ограничено по решению суда.

2) Лингвистические критерии, отражающие сущностные характеристики (свойства) текста как такового:

- связность;
- цельность;
- смысловая завершенность;
- повествовательный характер текста;
- наличие ярко выраженного сюжета.

Особенная осторожность в отборе текстов необходима в отношении работ современных авторов – требуется использовать только оригинальные версии, соответствующие печатному образцу, когда элементы тиража представлены в государственных библиотеках и фондах, тираж сертифицирован.

3) Коррекционно-педагогические критерии, отражающие адаптированность (адекватность) текста с учетом специфических особенностей выпускников с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью:

- доступный объем текста;
- отсутствие в тексте перцептивных образов (звуковых, зрительных), недоступных для восприятия и понимания выпускников с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью;
- смысловая доступность текста с учетом специфических особенностей словесно-логического мышления выпускников с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью;
- доступный для выпускников с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью уровень языковой сложности текста (упрощенный синтаксис и лексика с минимумом слов, использованных в переносном значении, отсутствие развернутых монологов и диалогов);
- отсутствие в тексте лексических и/или синтаксических единиц, способных задеть достоинство выпускников с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью;

– отсутствие в тексте некорректного (неэтичного) образа человека с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью.

Обновление открытого банка текстов должно происходить не реже, чем один раз в пять лет, обновление должно пройти как минимум на 50%. Желательно проведение частого обновления (не меньше чем раз в два-три года) по отдельным разделам. Формирование банка текстов должно происходить на основе предложений региональных комиссий с участием представителей региональных органов исполнительной власти и общественно-профессиональных сообществ (предметных ассоциаций) учителей, сообществ литераторов (авторов).

## **5. Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому изложению**

Подготовка к изложению предполагает планомерную работу по формированию речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения в школе.

На уроках следует уделять больше внимания формированию у обучающихся умения создавать связный текст на заданную тему. Необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы).

В учебном процессе следует регулярно практиковать обучающихся в написании изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста и составляя простой план будущего изложения. Важно научить выпускников анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны.

Для оценки изложений учитываются основные положения написания изложения в специальной методике обучения русскому языку глухих и слабослышащих обучающихся.

Специальная методика обучению русскому языку глухих и слабослышащих обучающихся создана учеными-сурдопедагогами И.В. Кольтуненко, Л.П. Носковой, Л.М. Быковой, Т.С. Зыковой, С.А. Зыковым, А.Г. Зикеевым, Л.А. Новоселовым, А.Г. Коровиным, К.В. Комаровым на основе фундаментальных исследований отечественных сурдопсихологов Ж.И. Шиф, М.М. Нудельмана, И.М. Соловьева.

Сурдопсихологами выявлено, что у неслышащих школьников с большим трудом формируется языковая догадка, которая у слышащих обучающихся формируется на основе развития навыков и умений самостоятельно семантизировать неизученную лексику. Следующим важным критерием владения языком является «перифрастическая способность» слышащего носителя языка, способность интерпретации, то есть выражения одного и того же или похожего содержания различными языковыми средствами. Чем больше



у человека разнообразных языковых средств, тем легче он находит нужное значение слова, тем больше у него вариантов оформления мысли.

Как показывают наблюдения, глухие обучающиеся даже 10-11 классов не владеют в полной мере способностью к перефразированию, этой потенциальной возможностью языка. Несмотря на то, что с первого класса сурдопедагог старается на каждом уроке учить детей перефразировать (устойчивая учебная установка – «скажи по-другому»), речь неслышащих школьников характеризуется однообразием употребляемых синтаксических конструкций, неумением пользоваться синтаксическим богатством языка для более точной, правильной и разнообразной передачи той или иной мысли.

Глухим детям выделение элементов межфразовых связей и овладение ими менее доступно, чем, например, выделение и усвоение грамматических отношений между словами.

Суммируя вышеизложенное, можно сказать, что в старших классах школы для глухих детей работа по развитию словесной речи осуществляется на основе взаимодействия и единого функционирования элементов различных уровней языковой системы – фонетического, словообразовательного, лексического и грамматического. Такой подход реализует в обучении принцип использования контекста в развитии речи, так как именно в нем смысловое содержание текста выражает себя системой языковых средств всех уровней, именно он предопределяет использование этих единиц языка, их структуру и взаимосвязь.

Начиная с 5-7 класса, необходимо проводить на уроках русского языка и литературы словообразовательный и лексико-семантический анализ текстов, совершенствуя эти умения на протяжении всего периода обучения в старших классах.

Выделяются следующие этапы работы над изложением:

- 1) чтение текста;
- 2) словарная работа;
- 3) составление плана изложения;
- 4) написание изложения на черновике;
- 5) работа над ошибками;
- 6) переписывание текста изложения на чистовик.

Следует продуманно строить процесс обучения написанию изложения.

Сначала необходимо научить школьника пересказывать прочитанный текст. С этой целью применяются названные ниже приемы.

1. Составление плана текста, деление текста на части, определение количества предложений в каждой из частей.

2. Пересказ по частям. Работа проводится, чтобы научить обучающегося писать изложение, а не зазубривать исходный текст (одному или нескольким обучающимся предлагается пересказать одну часть или написать только одну часть, другие пересказывают только вторую часть; затем делается новая перестановка).

3. Использование «переходных предложений», придающих стройность тексту и связывающих части. Для этого учитель записывает, например,

следующие предложения: *А до этого случилось вот что...; Если раньше было так...; Но это было после того, как...*

4. Формирование умения различать следствие и причину, например: *Я взял зонт, потому что на улице шел дождь.*

5. Работа по предупреждению ошибок, связанных с изменением времени действия.

М.М. Нудельман отмечал характерное для глухих школьников «соскальзывание времени», например: *Ночь. Не зги не видно. Разведчик ползет. Вдруг увидел немцев.*

Учитель должен акцентировать внимание обучающихся на временные признаки, находящиеся в тексте. Для этого предлагаются, например, такие вопросы: *Расскажите, когда произошло это событие? Это было летом? (Весной, зимой и т.д.) В какое время суток событие произошло? Днем? (Утром, вечером и т.д.).*

Следует учить обучающихся ранжированию всего времени работы над текстом изложения, исходя из временной «затратности» на каждый этап работы над изложением: работа с текстом – 40 минут; составление плана – 15 минут.

Для подготовки обучающихся к итоговой аттестации рекомендуется использование дидактического пособия Л.М. Рыбченковой, В.Л. Скларовой «Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы» (М., Дрофа, 2013).

Как правило, учителями используется второй раздел сборника, содержащий тексты для изложений в классах компенсирующего обучения.

В соответствии с методикой обучения русскому языку глухих и слабослышащих обучающихся текст изложения читают сами обучающиеся. Поскольку особенностью глухих и слабослышащих людей является зрительное и слухо-зрительное восприятие речи, то в условиях проведения изложения для глухих и слабослышащих обучающихся текст изложения должен быть представлен для прочтения каждому обучающемуся в течение 40 минут. Для раскрытия содержания текста как вспомогательное средство может быть использован сурдоперевод или комментированное чтение.

Укажем приемы работы над подробным изложением.

1. Чтение текста учителем. У обучающихся текст находится перед глазами. Перед чтением учитель дает установку обучающимся, нацеливающую на активное восприятие текста (определить тему текста, основную мысль), обращает внимание обучающихся на то, как озаглавлен текст.

2. После чтения обучающиеся определяют тему, основную мысль, сами озаглавливают текст (если требуется).

3. Для более глубокого понимания прочитанного слабослышащими обучающимися необходима краткая дополнительная информация к тексту (рассказ о художнике, писателе, ученом или о картине, событии). Желательно использовать и различные наглядные материалы: книги, портреты, фотографии, репродукции, иллюстрации.

4. Лексическая работа. Обучающиеся еще раз читают текст самостоятельно и выбирают слова, выражения, словосочетания, которые

вызывают у них затруднения. Возможно использование простого карандаша для работы с текстом. Для объяснения применяются различные словари: толковый, синонимов, фразеологический и др. Все слова и словосочетания с комментариями записываются в специальную тетрадь. Подбираются синонимы к словам, проводятся замены выражений и словосочетаний близкими по смыслу. Обращается внимание на авторскую лексику, прямую и косвенную речь.

5. Беседа по содержанию текста или комментированное чтение.

6. Анализ структуры текста (определяется количество частей, выделяется микротема каждой части, формулируется главная мысль).

7. Составление плана совместно с учителем или самостоятельно, но с обязательной проверкой. План может быть простым, сложным, вопросным. Вопросный план создается с помощью множества частных вопросов (исходя из вопроса, можно без ошибок построить предложение).

8. Работа над орфографией и пунктуацией. Объяснение написания трудных или малознакомых слов. Необходимо найти и выписать сложные предложения, предложения с прямой речью, объяснить постановку знаков препинания в них. Обратить внимание на диалоги. Обязательно нужно помочь обучающимся составить словосочетания с глагольным управлением, например: *поехать (куда?)...; указывала (чем?) (на что?), спасти (кого?) (от чего?)*, обратить внимание на согласование подлежащего и сказуемого.

9. Подготовка к изложению дается в качестве домашнего задания. При этом важно учесть, что типичной ошибкой является тот факт, когда обучающиеся, работая самостоятельно над текстом, стремятся заучивать текст, а не работать над пониманием его смысла.

После проверки изложения проводится работа над ошибками (анализ типичных ошибок, анализ и исправление грамматических ошибок).

### **Анализ изложений**

Ниже приведены **примеры изложений** (исходный текст изложения «Белый гусь» см. выше), и дан комментарий к ним с использованием критериев оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования. Изложения приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

#### **Изложение № 1**

##### *Белый гусь*

*Если бы птицам присваивали воинские чины, то этому гусю следовало бы дать адмирала. Все у него было адмиральское: и выправка, и походка и тон, каким он разговаривал с прочими гусями.*

*Ходил он важно, обдымая каждый шаг.*

*Как только пообдуло проселки, автор собрал велосипед и покатил открывать рыбачий сезон. Когда он проезжал вдоль деревни, Белый гусь заметив его, с шипением двинулся навстречу. Автор едва успел отгородиться велосипедом.*

*Прибежавший деревенский мальчик назвал этого гуся собакой. Мальчик рассказал что гусь никому проходу не дает, у него сейчас гусята. Вот он и лютует.*

*Автор узнал, что гусыню переехала машина.*

*Гусь продолжал шипеть. Автор назвал гуся легкомысленной птицей. А этот гусь воспитывал поколение.*

*Переругиваясь с гусем, автор не заметил как из-за леса напозла туча.*

*Гуси перестали щипать траву и подняли голову.*

*Автор едва успел прикрыться плащом. Когда туча прорвалась и обрушилась холодным косым ливнем, гуси растопырив крылья, легли на траву. Под ними спрятались выводки.*

*Вдруг по козырьку что-то, и к ногам автора скатилась белая горошина. Автор выглянул из под плаща. По лугу падали седые космы града. Белый гусь лежал на траве, высоко вытянув шею. Когда особо крупные градины падали в темя, гусь сгибал шею и тряс головой.*

*Град шел с нарастающей силой. Гуси не выдержали и побежали.*

*На лугу в траве в перемешку с градом бежали гусята, слышится их жалобный призывный писк. Внезапно писк обрывался, и «желтый одуванчик» иссеченный градом поникал в траву.*

*А гуси все бежали, пригибаясь к земле, падали с обрыва в воду и прятались в кусты лозняка. За ними мелкой галькой падали малыши, те что успели добежать.*

*Теперь уже падали не белые горошины, а наспех обкатанного льда, которые больно секли автора по спине.*

*Град кончился. Туча ушла так же внезапно как и пришла. Выглянуло солнце, стало тепло.*

*На лугу таяли белые горошины, лишь небольшой бугорок никак не растаивал. Подойдя поближе, автор понял, что это Белый гусь, он лежал неподвижно. На спине, на крыльях были раны, которые оставил град. Белый гусь был мертв. Из под крыльев вылезали целые и невредимые «желтые одуванчики».*

*Белый гусь пожертвовал собой, чтобы спасти своих гусят.*

*(340 слов)*

Изложение является полным, в нем точно передан смысл прочитанного текста. Однако задача интерпретации текста несколько превышена: дана собственная нравственная оценка событий и придуман собственный финал рассказа.

Изложение логично. Количество частей изложения полностью соответствует количеству частей текста. Выделена и передана основная мысль каждой части. Систематизирована вся информация, содержащаяся в тексте.

Использованы элементы стиля исходного текста.

Качество письменной речи хорошее (использована разнообразная лексика и разные синтаксические конструкции).

Работа в целом грамотна. Имеется 2 аграмматизма: «обдымвая», «вдруг по козырьку что-то».

Работа выполнена на хорошем уровне. Изложение заслуживает оценки «зачет».

## Изложение № 2

### Белый гусь

*Если бы птицам присваивали воинские чины, то этот был адмиралом. Все у него было адмиральское: и выправка, и походка, и тон, каким он разговаривал с прочими деревенскими гусями.*

*Ходил он важно, обдумывая каждый шаг.*

*Когда гусь на отмели поднимался полный рост и размахивал большими крыльями, на воде пробегала серая рябь.*

*Этой весной я собрал свой велосипед и покатил открывать рыбачий сезон. Когда я проезжал вдоль деревни, Белый гусь заметив меня, прогнул шею, шипеньем двинул навстречу.*

*- Вот собака! – сказал прибежавший деревенский мальчик.-*

*Никому прохода не дает. У него сейча гусята, вот он и злиться*

*- Мать – то их где? спросил я.*

*- Гусытю машина переехала.*

*Гусь продолжил шипеть.*

*Легокомысленная ты птица! А еще папаша, воспитываешь поколение.*

*Переругаваясь с гусем, я и не заметил, как напозла туча. Она росла поднималась.*

*Гусы перестали щипать, траву, подняли голова.*

*Я набросил на себя плащ, туча обрушилась холодным косым ливнем.*

*Гуси полегли в траву. Под ними спрятались гусята.*

*Вдруг по кепке скатилась белая горошина.*

*Я выглянул из-под плаща. Белый гусь сидел, высоко вытянув шею. Град бил его по голова, гусь вздрагивал и прикрывал глаза.*

*На тропинке белые ледяные горошины.*

*Гуси не выдержавли и побежали. В траве мельком головки гусят, слышался их жалобный писк.*

*Порой желтый «одуванчик» падал в траву.*

*А гуси все бежали, падали собрыва в воду и забивались под кусты, за ними сыпались малыши, которые успели добежать.*

*К моим ногам скатывались уже не круглые горошины, а куски наспех обкатанного льда, больно секли меня по спине.*

*(240 слов)*

*Содержание исходного текста передано.*

Исходный текст изложен последовательно. Количество частей изложения полностью соответствует количеству частей текста. Выделена и передана основная мысль каждой части. Систематизирована вся информация, содержащаяся в тексте.

Использованы элементы стиля исходного текста.

Качество письменной речи хорошее (использована разнообразная лексика и разные синтаксические конструкции).

В тексте изложения отмечены 8 ошибок-аграмматизмов: «двинул», «сейча», «гусытю», «гусы», «подняли голова», «не выдержавли», «в траве мельком головки гусят», «собрыва».

Количество слов в изложении приближается к «условной» норме. Работа выполнена на среднем уровне.

Изложение заслуживает оценки «зачет».

Литература

1. Разработка предложений по перспективным направлениям совершенствования модели проведения итогового сочинения (изложения) и проведение общественно-профессионального обсуждения. - М., 2018.

2. Рыбченкова, Л.М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы [Текст] / Л.М. Рыбченкова, В.Л. Складова. - М., Дрофа, 2013.

**План мероприятий  
по повышению качества подготовки обучающихся  
к итоговому сочинению (изложению)**

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
1	В курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы включен модуль «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) в 11 классе»	Октябрь 2019-апрель 2020 г.	Кафедра предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
2	Обучающий семинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) в 11 классе»	Ноябрь 2019 г.	Кафедра предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
3	В школьных, районных и окружных методических объединениях учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2018-2019 учебном году	Июнь-сентябрь 2019 г.	Руководители школьных, районных, окружных МО учителей русского языка и литературы
4	Распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению)	В течение учебного года	Руководители школьных, районных, окружных МО учителей русского языка и литературы

Учебное издание

**Анализ итогового сочинения  
(изложения) в 2018-2019 учебном году  
и методические рекомендации  
по подготовке выпускников  
к итоговому сочинению (изложению)**

Сборник информационно-аналитических материалов

Редактор: Давыдова М.С.  
Компьютерная верстка: Давыдовой М.С.

Подписано в печать 20.05.2019  
Формат 60x84/16  
Бумага тип.  
Усл. печ. л. 1,8

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»  
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2